

Un mito de los últimos tiempos

La Conspiración del rapto

Una opinión generalizada sobre los últimos tiempos es que al final de esta era se producirán siete años de problemas. Pocos saben que el origen de la doctrina y de la Gran Tribulación (como se le llama) es generalmente aceptada como un hecho establecido. Pero el solo hecho de tener una explicación para unos pocos y desconcertantes versos bíblicos no significa que la explicación sea verdadera.

Allá por los 1500, cuando se pensó por primera vez en la tribulación de la era final, también podían explicar las enfermedades... Todos sabían que las enfermedades eran causadas por los humores nocturnos. A la hora de acostarse, la gente cerraba sus casas herméticamente, cerraba las cortinas alrededor de las camas bien separadas del piso, se acurrucaba bajo las mantas y esperaba que a la mañana no se hubieran contagiado la viruela o un flujo sangriento. Tenían una explicación para las enfermedades, pero su explicación era incorrecta y ahí radica el problema. Tan popular como podría ser la visión de la Tribulación de los Siete Años, también podría estar equivocada porque no hay un apoyo directo en las Escrituras para ello. Oh, hay versos que interpretamos como una tribulación de siete años, pero ningún versículo en la Biblia dice que vamos a tener ese momento al final de la era. Pocos cuestionan el origen de la visión, pero tuvo un comienzo dudoso... y aquí está la historia.

Desde los primeros padres de la Iglesia hasta la Reforma, la visión generalmente aceptada de la profecía bíblica fue "lineal-histórica", que el Apocalipsis estaba en proceso de cumplirse a lo largo de la Era Cristiana. Pero en el siglo XVI, un sacerdote jesuita ideó una nueva visión de la profecía bíblica para impedir que los reformadores enseñaran que la Iglesia católica era probablemente la "ramera de Babilonia" de Apocalipsis 17: 3-6.

En 1591 DC, el jesuita Ribera inventó una visión "futurista". Afirmó que el Apocalipsis no se cumpliría hasta el final de la Era Cristiana. Ribera enseñó sobre una Babilonia reconstruida, un templo reconstruido en Jerusalén y un Anticristo de los últimos tiempos, etc., etc. ¿Le suena familiar? Debería, Ribera es el padre de los puntos de vista proféticos enseñados por muchas denominaciones importantes en la actualidad. Pero Ribera es solo una parte de la historia. En 1731, había una familia española que vivía en Chile llamada De Lacunza, que tenía un niño llamado Manuel. Después de quince años en casa, el joven De Lacunza derivó su concepto de una interpretación prematura de los 1290 y 1335 días de Daniel 12: 11-12. Sabemos que su opinión es errónea porque ahora tenemos el verdadero cumplimiento de esas profecías en la nueva nación de Israel y podemos demostrar con certeza lo que realmente significan esos "días". Puede leer los detalles en el libro de Skolfield "El falso profeta", que también se puede descargar desde este sitio (<http://www.elliskolfield.net/>).

Aunque no es tan conocido, un pastor estadounidense del siglo XVIII, Morgan Edwards, puede haber publicado un artículo sobre el rapto pre-tribulación un poco antes que De Lacunza. Pero cuando observamos el tremendo impacto que tuvo la Biblia Scofield en la iglesia occidental, parece que Ribera-Lacunza-Macdonald-Darby-Scofield es la ruta a través de la cual esta visión obtuvo una gran aceptación. Una copia de la traducción de Irving de la obra de Lacunza está archivada en la Biblioteca de la

Universidad de Oxford, Oxford, Inglaterra. (John Brey, The Origin of the Pre-Tribulation Rapture Teaching, pp1-12).

Manuel decidió convertirse en un sacerdote católico por lo que abordó un barco a España. Treinta y seis años más tarde (cuando los jesuitas fueron expulsados de ese país por su brutalidad), el ahora "Padre" Manuel De Lacunza y Díaz tuvo que mudarse a Imola, Italia, donde permaneció por el resto de su vida.

En Imola, De Lacunza afirmó ser un judío convertido llamado Rabí Juan Jushafat Ben-Ezra. Bajo ese alias, escribió un libro de 900 páginas titulado originalmente "Venida del Mesías en gloria y magestad". En ella, Lacunza teorizó que la Iglesia sería llevada al Señor unos 45 días antes del regreso final de Jesús a la Tierra. Durante esos 45 días (mientras la Iglesia estaba en el cielo), Dios supuestamente iba a derramar Su ira sobre los malvados que permanecen en la Tierra. Lo creas o no, un jesuita chileno, también conocido como rabino judío, teorizó la mini tribulación más antigua, ¡vista pre-trib-rapto en el registro! Pero para continuar... De Lacunza murió en Imola en 1801 y ese debería haber sido el final. Pero después de su muerte, los puntos de vista de De Lacunza fueron enseñados en España. En 1812 su libro fue publicado en español. Catorce años después, fue traducido al inglés por un cultista radical llamado Edward Irving. Los puntos de vista de Lacunza también podrían haber muerto allí, ya que la mayoría en Inglaterra ve a Irving como un hereje. Pero ahora la trama se complica. Casi al mismo tiempo, un evangelista irvingita llamado Robert Norton conoció a una niña escocesa llamada Margaret Macdonald, quien supuestamente tuvo una visión de la iglesia que fue raptada en secreto. A Norton le encantó tanto la idea que predicó su "visión" en toda Inglaterra.

John Darby, fundador de los Hermanos Libres de Plymouth, se interesó en esta nueva doctrina, por lo que asistió a varias reuniones irvingitas. En sus cartas, Darby afirma que había "llegado a comprender esta nueva verdad" y que no había ocultado el hecho de que había sido influenciado por los escritos de De Lacunza. Darby, sin embargo, no estaba satisfecho con la idea de la tribulación de 45 días de Lacunza-Irving, que era bastante simplista, por lo que ideó un esquema más complejo. Darby pensó que la última semana de las 70 semanas de Daniel (Dan 9: 24-27) aún no se había cumplido, por lo que teorizó que la semana 70 podría ser una futura tribulación de siete años que tendría lugar al final de la era cristiana. Para hacer que su idea se ajustara a la historia del mundo, también inventó una brecha de 2000 años entre las semanas 69 y 70 de Daniel. ¡Todo fue teología de adivinanzas, pero ahí está, ¡el verdadero origen de la tribulación de siete años y las doctrinas del rapto pre-tribulación!

Sobre esa dudosa fundación, Darby y sus asociados luego agregaron algunas de los detalles del jesuita Ribera:

1. Que se reconstruya un templo judío y se restablezcan los sacrificios de animales.
2. Que el anticristo aparecería y gobernaría el mundo durante siete años.
3. Después de 3 años y medio de buen gobierno, este supuesto Anticristo se volvería contra los judíos, detendría los sacrificios y comenzaría la batalla de Armagedón. Sin embargo, siguió y siguió en una vertiginosa profusión de conjeturas insostenibles, todas basadas en la teoría de la brecha de 2000 años de Darby y la tribulación de siete años que evocó de la semana 70 de Daniel. Si Darby no hubiera visitado los Estados Unidos, su idea de siete años también podría haber muerto en ese momento. Después de todo, no había muchos darbyitas alrededor. Pero mientras visitaba los Estados Unidos, Darby

conoció a C. I. Scofield. C. I. estaba tan entusiasmado por las ideas de Ribera-Lacunza-Macdonald-Darby que decidió incluirlas en la Biblia anotada en la que estaba trabajando. Los sabios eruditos de la Biblia de la época como A. J. Gordon, Charles R. Erdman y W.G. Moorhead intentaron disuadirlo. Tres miembros del comité de revisión de Scofield incluso renunciaron debido a su apoyo inquebrantable a la opinión,

Albertus Pieters escribió: "Desde el principio hasta el final [la Biblia de Scofield] es un libro partidista, definitivamente, tanto abiertamente como encubierto, un instrumento de propaganda a favor de una escatología sumamente dudosa... Si Darby y su escuela tienen razón, toda la iglesia cristiana, durante mil ochocientos años, estuvo equivocada en una parte vital de la fe cristiana" Examen franco de la Biblia Scofield, Albertus Pieters, (Union City, PA, Bible Truth Depot, 1932) pp25, 27.

El Dr. TT Shields comentó con humor: "Desde una posición de ignorancia total de las Escrituras hasta una posición de seguridad religiosa oracular, especialmente en asuntos escatológicos, para algunas personas solo se requiere de tres a seis meses con una Biblia de Scofield" El Testigo del Evangelio (Toronto Canadá, 7 de abril de 1932). Pero sus voces no fueron escuchadas. La doctrina de la tribulación de siete años se mantuvo... y así es como la creación imaginativa de un jesuita, que creció como un hongo venenoso, se incorporó a las ahora famosas notas de la Biblia de Referencia de Scofield.

Dado que la Iglesia protestante consideraba heréticos a los jesuitas e irvingitas, todos los involucrados trataron de ocultar el origen de la doctrina y, mediante un engaño casi increíble, afirmaron ser ellos mismos los creadores del credo. En general tuvieron éxito, ya que la mayoría de los pastores y teólogos creen que John Darby y C. I. Scofield son los padres de lo que hoy se conoce como escatología dispensacional. En las décadas siguientes, la Biblia Scofield se convirtió en la Biblia más leída en el idioma inglés, de modo que la Biblia anotada es el principal vehículo por el cual se difundió la visión de la tribulación de siete años en todas las iglesias estadounidenses. Diversos estudiosos respetados han escrito reseñas mordaces contra los puntos de vista de Scofield, pero otros presumen que las notas de Scofield son casi inspiradas. Incluso hoy en día, algunas personas piensan que las notas de un comentarista debajo de la línea son tan válidas como el texto que se encuentra arriba. El Dr. Ironside del Instituto Bíblico Moody apoyó por completo a Darby-Scofield, pero más tarde en su vida admitió que estaba "lleno de agujeros". El Seminario Teológico de Dallas, la Universidad Biola y otros centros de pensamiento dispensacional también apoyan las opiniones de Darby. Ha habido una gran cantidad de refutaciones por parte de teólogos conservadores, pero pocos se han molestado en refutar la visión de Ribera-Lacunza-McDonald-Darby-Scofield en un lenguaje que el santo cotidiano puede entender.

La levitación es reconocida por la mayoría de las iglesias como un signo de actividad demoníaca. La Iglesia está en deuda con Dave MacPherson, The Rapture Plot, (Simpsonville, SC, Millennium III Publishers) durante 23 años de investigar fuentes documentales para descubrir el verdadero origen de la escatología dispensacional actual

El Dr. Harry Ironside del Instituto Bíblico Moody, que también es un ardiente partidario del esquema escatológico Ribera-Lacunza-Macdonald-Darby-Scofield, admitió en sus Misterios de Dios, pág. 50: "...hasta que se hizo visible a través de los escritos de... Sr. J. N. Darby, la doctrina enseñada por el Dr. Scofield [es decir, la teoría de la Tribulación

de los Siete Años] apenas se encuentra en un solo libro a lo largo de un período de 1600 años.

Si hay alguna duda sobre esta afirmación, que busquen, como lo ha hecho el escritor, los comentarios de los llamados Padres, tanto antes como después de Nicea, los tratados teológicos de los divinos escolásticos... la literatura de la reforma... los puritanos. Encontrará que el "misterio" brilla por su ausencia. Sí, de hecho, el llamado "misterio está ausente", ¡porque la Biblia no lo enseña!

Es casi imposible creer que las principales doctrinas de los tiempos del finales de la iglesia protestante comenzaron en la mente de una pareja de sacerdotes jesuitas, uno de los cuales escribió bajo un nombre falso... y aún más increíble, que esos puntos de vista fueron amplificados por la supuesta visión de una niña de quince años que solo había sido cristiana durante un año, que incursionaba en el ocultismo y tuvo una levitación documentada. Pero el registro histórico del origen de la escatología dispensacional es incuestionable.

Muchos Seminaristas han tratado de conciliar las aseveraciones simples de las Escrituras con la posición dispensacional, pero sin éxito. Finalmente, los futuros pastores simplemente aceptan Ribera Lacunza-Macdonald-Darby-Scofield y, después de ser ordenados, continúan y felices enseñan esta falsa doctrina a sus rebaños. Rara vez cuestionan el tembloroso fundamento sobre el que tratan de construir: las opiniones cuestionables de los jesuitas que lo iniciaron todo.

Muchas iglesias evangélicas aún defienden la visión de siete años, pero es tan contraria a las declaraciones claras de la Biblia misma, en particular la última trompeta, que uno se pregunta cómo se las ha arreglado para mantener el dominio sobre tantos partidarios ardientes...

2Ti 4: 3-4 Porque vendrá el tiempo cuando no soportarán la sana doctrina; pero después de sus propios deseos se amontonarán

La visión futurista, ideada por el sacerdote jesuita Ribera en 1591 DC, fue la base de las "tribulaciones" de Lacunza. Ribera teorizó sobre un futuro anticristo, una reconstruida Babilonia y un templo judío en Jerusalén al final de esta era. El punto de vista praeterista, concebido por el sacerdote jesuita Alcazar en 1614AD, afirmaba lo contrario: que el libro de Apocalipsis se cumplió con la caída de Jerusalén en el 70 dC. Ambas opiniones estaban en oposición a la visión histórica lineal que hasta entonces había sido la posición generalmente aceptada de la verdadera iglesia. Esas dos posiciones jesuitas innovadoras lograron excluir quince siglos de historia desagradable de la Iglesia romana del escrutinio de las profecías bíblicas que mostraban que la jerarquía de la Iglesia romana era al menos una cara de la "puta de Babilonia" del Apocalipsis 17.

Para documentación, lea Michael de Semlyen, ¿Todos los caminos llevan a Roma? (Gerrards Cross, Bucks, Reino Unido, Dorchester House Publications, 1991) p. 202.